

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Освоение лекционного курса

Лекции по дисциплине дают основной теоретический материал, являющийся базой для восприятия практического материала. После прослушивания лекции необходимо обратиться к рекомендуемой литературе, прочитать соответствующие темы, уяснить основные термины, проблемные вопросы и подходы к их решению, а также рассмотреть дополнительный материал по теме (в т.ч. практический).

2. Подготовка к практическим (семинарским) занятиям

Практическое занятие – активная форма учебного процесса, дополняющая теоретический курс или лекционную часть учебной дисциплины и призванная помочь обучающимся освоиться в «пространстве» (тематике) дисциплины, самостоятельно прооперировать теоретическими знаниями на конкретном учебном материале.

На практических занятиях необходимо стремиться к самостоятельному решению задач, находя для этого наиболее эффективные методы. При этом студентам надо приучить себя доводить решение задач до конечного, «идеального» ответа, не ограничиваясь их решением «в общем виде». Это очень важно для будущих специалистов. Практические занятия вырабатывают навыки самостоятельной творческой работы, развивают мыслительные способности.

При подготовке выступлений (докладов и сообщений) следует стремиться к тому, чтобы, как можно полнее использовать те возможности, которые создает личное общение с преподавателем. С самого начала нужно приложить все усилия, чтобы понять значение доклада или сообщения, особенно в связи с другими работами, проводимыми данным преподавателем. Следует задавать вопросы на эту тему – преподаватель оценит вашу заинтересованность.

Прежде всего нужно определить тему доклада или сообщения, решить, будет ли она интересной, доступной и полезной для слушателей, справится ли с ней сам автор. Уточняя задачи выступления, нужно тщательно продумать, какие наиболее важные вопросы следует раскрывать особенно глубоко, а какие затронуть лишь вскользь, что надо доказать, в чем убедить аудиторию.

После этого составляется план выступления. Он помогает выбрать оптимальную «конструкцию» выступления, позволяет расположить в заранее продуманной последовательности мысли, факты, примеры, дает возможность оратору избежать ненужных повторений. План необходим не только для лекции или доклада, но и для обычного сообщения, к которому часто прибегают студенты.

Сообщение – это устная информация с изложением фактических данных, явлений, процессов, событий с описанием места и времени их свершения. Если устное выступление небольшое, можно ограничиться в процессе его подготовки только составлением плана. Когда студент готовит более

значительное выступление, например доклад, возникает необходимость написать тезисы. В некоторых случаях готовится полный текст доклада, лекции или другого публичного выступления. Хотя перед оратором имеются тезисы или полный текст выступления, читать их демонстративно не следует.

В каждом выступлении можно условно выделить три части: вступительную, основную и заключительную. Во вступлении, кроме указания темы, излагаются цель, задачи и краткий план предстоящей устной информации, обоснование актуальности освещаемых вопросов, их новизны, теоретической и практической значимости. Основная часть выступления несет в себе смысловую и фактическую нагрузку и тщательно продумывается с точки зрения формы и содержания. Заключительная часть выступления содержит резюме, заключение, выводы, итоги сказанного.

Сообщение или доклад можно начать с постановки вопроса или ряда вопросов. При этом вопросы могут быть разными по форме и содержанию: проблемные, которые имеют основополагающее значение в сообщении; вопросы, на которые ответит выступление в целом; дискуссионные; гипотетические и другие.

Настроить внимание аудитории на слушание сообщения или доклада можно и другими приемами: привести наглядный пример или впечатляющий случай, описать интересный факт и т. п.

Глубокое содержание публичного выступления, наличие в нем новой информации не только определяют познавательную ценность сообщения или доклада, но и являются непременным условием длительного интереса слушателей к речи оратора. Если оратор излагает аудитории общеизвестные факты и истины, ненужные сведения, интерес к выступлению быстро гаснет, несмотря на блестящие ораторские приемы, великолепную форму изложения. Желательно из предлагаемой слушателям информации решительно «отсекать» сомнительные сведения, непроверенные и недоказанные факты. Важно, чтобы содержание публичного выступления было высокоидейным, научно аргументированным, современным. Оратору необходимо позаботиться и о том, чтобы содержание его выступления оказалось доступным для понимания и усвоения.

Связность изложения сообщения или доклада должна быть тщательно продумана, а течение мысли оратора – логичным и последовательным. Недопустимо, чтобы слушатели раздражались из-за того, что выступающий, не закончив одну мысль, начинает развивать другую, излагая факты, «перескакивает» с одного на другой без каких-либо пояснений, не к месту приводит пример или демонстрирует слайд и т. п.

Расчленение выступления на части облегчает восприятие преподносимой информации, однако оратор должен продумать «мостики», связывающие фрагменты его речи, в единое целое, переходные фразы, каждая из которых подготавливает слушателей к восприятию очередной части сообщения.

Точность и лаконичность речи являются важнейшим условием любого выступления, так как это дает возможность оратору наиболее экономно и эффективно представить слушателям суть своих мыслей и рассуждений.

3. Подготовка и выполнение письменной контрольной работы (эссе, доклада)

Каждый автор может писать в той последовательности, которая представляется ему наиболее рациональной. Это его право. Вместе с тем существует определенная логическая схема этой работы, вытекающая из самой сути учебно-исследовательского задания. Опыт многих поколений преподавателей и студентов подсказывает следующую логически обусловленную последовательность выполнения письменной работы.

1. Формирование замысла (осмысление полученного задания).
2. Поиск и отбор материалов.
3. Группировка и систематизация материалов (составление плана).
4. Написание текста.
5. Обработка рукописи.
6. Оформление контрольной работы.

Формирование замысла

Часто работу над письменным заданием рекомендуют начинать с составления подробного плана. Это не совсем верно, так как ни один автор на этом этапе составить подробный план своего будущего произведения просто не в состоянии. И задача здесь совсем другая. То, что должно родиться на этом этапе, правильнее назвать не планом, а замыслом произведения. Главное - не ошибиться в выполнении своей задачи, не грудиться впустую.

Сформулировать замысел той или иной работы - значит четко определить:

- какую цель она преследует (решить задачу, написать проект чего-либо, продемонстрировать свои знания в той или иной области, прореферировать книгу или раздел книги и т. д.);
- на какой круг читателей рассчитана (преподавателя, коллег-студентов и т. д.);
- какие материалы должны быть представлены в тексте и с какой степенью детализации (они могут быть указаны в задании или их необходимо найти самостоятельно);
- нужны ли теоретические обоснования описываемых процессов или явлений;
- какой иллюстративный материал необходим для того, чтобы сделать, работу содержательной и убедительной.

Поиск и отбор материалов

Выделяют два подхода к сбору материалов. Выбор подхода - дело индивидуальное. Первый подход — это стремление собрать его максимально много, чтобы иметь достаточно фактов, цифровых данных, обобщающих мыслей для полного освещения избранной темы.

Второй подход - собрать минимум материала для освещения темы, чтобы сэкономить время и труд и выполнить письменное задание с минимальными усилиями.

Если исходных материалов много, то их надо сократить до оптимальных пределов. Скажем, из пяти монографий выбрать три, выписать из них цитаты, цифры, таблицы, а оставшиеся две монографии можно включить в список использованной литературы (мы их должны просмотреть, пролистать, оценить

их полезность), или из 100 страниц ксерокопий документов оставить самые нужные 15-20. Разрозненные данные следует сгруппировать, цифровые показатели свести в удобные для чтения таблицы, продуман, перечень необходимых иллюстраций.

Все отобранные материалы должны быть на отдельных листах, с записями только на одной стороне, чтобы в дальнейшем их можно было расположить в любой последовательности.

Группировка и систематизация материалов

Идея структуры произведения возникает уже и в момент формирования его замысла. В дальнейшем, в ходе подготовки собранных материалов, появляются новые соображения, дополняющие и развивающие эту идею, и представление о плане будущего труда становится все более отчетливым.

На наш взгляд, целесообразно предварительно составить два-три варианта плана, применяя при этом различную методику. Можно вычлениить разделы, которые будут хронологически, последовательно, друг за другом раскрывать суть проблемы. Можно выделить вопросы, охватывающие отдельные стороны проблемы. Можно выделить в проблеме (в явлении, событии) предпосылки, ход действий, результаты или, скажем, факторы, благоприятные и отрицательные, аргументы «за» и «против».

Раскладывая материалы в той или иной последовательности, можно видеть преимущества и недостатки каждого из структурных вариантов. Появляется возможность, в полном смысле этого слова, увидеть каждую из отдельных частей работы и всю ее целиком; добиться, чтобы были выдержаны правильная последовательность в изложении; выяснить, какими данными следует еще дополнить исходные материалы.

На основе найденной структуры произведения определяется, какой должна быть ее рубрикация, т. е. деление на логически соподчиненные элементы (части, разделы, параграфы, пункты). Каждый из них снабжается заголовком, отражающим его содержание. После этого все отдельные материалы вместе с заголовками, отражающими рубрикацию, увязываются в логической последовательности.

Написание текста

Самая сложная часть работы для студента и начинающего исследователя - это, как правило, анализ и обобщение собранных материалов, написание самого текста. Для упрощения этого этапа работы необходимо самым серьезным образом отнестись к рекомендациям, изложенным в предыдущих параграфах.

Типичная ошибка студента - попытка выполнить письменную работу «с ходу», разложив на столе перед собой 1-2 книги и переписывая из них куски текста. Но работа, выполненная путем списывания, компиляции, не получит высокой оценки, и, главное, ее автор не приобретет безусловно необходимых навыков самостоятельной исследовательской работы. Поэтому наш совет однозначен: текст работы необходимо писать автору самому на основе собранных и обработанных материалов.

Обработка рукописи

Первоначальную рукопись обязательно необходимо доработать, а именно:

- уточнить содержание, сделать это критически, придирчиво;
- проверить правильность оформления;
- провести литературную правку или редактирование текста.

Работа над рукописью по содержанию начинается с общей оценки ее построения. Следует посмотреть, насколько логично и последовательно изложен материал, достаточно ли аргументированы отдельные положения, выделены ли основные, удалось ли отчетливо показать, что нового несет в себе произведение. С особой тщательностью проверяются все формулировки и определения.

После устранения структурных дефектов можно приступать к оценке объема приводимых в работе материалов и степени подробности их изложения.

Следующий этап - проверка правильности оформления рукописи. Здесь все должно быть сделано в соответствии с определенными правилами. Касаются они фактически всех элементов рукописи: ее рубрикации, ссылок на литературные источники, цитирования, составления библиографических указателей, оформления таблиц и иллюстративных материалов и т. д.

Литературная правка

Основными задачами литературной правки (редактирования) являются:

- достижение единства стиля изложения;
- внесение в текст различных подчеркиваний, дополнительных рубрикаций;
- проверка правильности орфографии и пунктуации.

Автору обязательно следует напечатать работу самому. Это поможет обнаружить множество таких дефектов, которые, будучи не замеченными в рукописи, становятся очевидными в процессе ввода текста в компьютер.

На определенном этапе подготовки рукописи очень важно, чтобы ее кто-то прочитал и прокомментировал, что значительно упростит задачу редактирования текста.

Придерживайтесь научного стиля изложения материала!

1. Подготовка реферата

Реферат является одним из видов самостоятельной работы студентов. Он направлен на закрепление, углубление и обобщение знаний.

Реферат имеет титульный лист, оглавление, список использованной литературы. Наименования пунктов и подпунктов реферата должны соответствовать указанному оглавлению и проставленным страницам.

Целью написания реферата является овладение студентами практическими навыками изучения конкретной дисциплины.

Написание реферата студентами является творческой работой, в связи, с чем студент вправе, учитывая особенности конкретной темы, раскрывать те вопросы, которые считает нужными, придерживаясь своего плана. Общий объем реферата должен составлять не менее 10 страниц печатного текста.

Минимальное количество источников литературы для реферата: 5-7.

2. Подготовка реферата и его защита (в случае необходимости)

Написание реферата практикуется в учебном процессе в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью реферата студент может глубже постигать наиболее сложные проблемы дисциплины, учиться лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда.

Реферат является первой ступенью на пути освоения навыков проведения научно-исследовательской работы. В «Толковом словаре русского языка» дается следующее определение: «реферат – краткое изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением».

Различают два вида реферата:

□ репродуктивный – воспроизводит содержание первичного текста в форме реферата конспекта или реферата-резюме. В реферате-конспекте содержится фактическая информация в обобщённом виде, иллюстрированный материал, различные сведения о методах исследования, результатах исследования и возможностях их применения. В реферате-резюме содержатся только основные положения данной темы.

□ продуктивный – содержит творческое или критическое осмысление реферируемого источника и оформляется в форме реферата доклада или реферата-обзора. В реферате-докладе, наряду с анализом информации первоисточника, дается объективная оценка проблемы, и он имеет развёрнутый характер. Реферат обзор составляется на основе нескольких источников и в нем сопоставляются различные точки зрения по исследуемой проблеме.

Студент для изложения материала может выбрать любой из рассмотренных видов реферата.

3. Выбор темы реферата.

Студенту предоставляется право выбора темы реферата из списка тем, рекомендованных кафедрой по данной дисциплине по согласованию с преподавателем. Выбор темы должен быть осознанным и обоснованным: он должен учитывать познавательные интересы автора, а также полноту освещения темы в имеющейся научной литературе.

Если интересующая тема отсутствует в рекомендательном списке, то по согласованию с преподавателем студенту предоставляется право самостоятельно предложить тему реферата, раскрывающую содержание изучаемой дисциплины.

Начинать знакомство с избранной темой лучше всего с чтения обобщающих работ по данной проблеме, постепенно переходя к узкоспециальной литературе. При этом следует сразу же составлять библиографические выходные данные (автор, название, место и год издания, издательство, страницы) используемых источников.

На основе анализа прочитанного и просмотренного материала по данной теме следует составить тезисы по основным смысловым блокам, с пометками, собственными суждениями и оценками. Предварительно подобранный в литературных источниках материал может превышать необходимый объем реферата, но его можно использовать для составления плана реферата.

4. Формулирование цели и составление плана реферата

Выбрав тему реферата и изучив литературу, необходимо сформулировать цель работы и составить план реферата.

Цель – это осознаваемый образ предвосхищаемого результата. Возможно, формулировка цели в ходе работы будет меняться, но изначально следует ее обозначить, чтобы ориентироваться на нее в ходе исследования. Формулирование цели реферата рекомендуется осуществлять при помощи глаголов: исследовать, изучить, проанализировать, систематизировать, осветить, изложить (представления, сведения), создать, рассмотреть, обобщить и т. д.

Определяясь с целью дальнейшей работы, параллельно необходимо думать над составлением плана, при этом четко соотносить цель и план работы. Правильно построенный план помогает систематизировать материал и обеспечить последовательность его изложения.

Наиболее традиционной является следующая структура реферата и контрольной работы:

Титульный лист.

Оглавление (план, содержание).

Введение.

1. (полное наименование главы).

1.1. (полное название параграфа, пункта);

1.2. (полное название параграфа, пункта).

Основная часть

2. (полное наименование главы).

2.1. (полное название параграфа, пункта);

2.2. (полное название параграфа, пункта).

Заключение (выводы).

Библиография (список использованной литературы).

Приложения (по усмотрению автора).

Титульный лист оформляется в принятой форме.

Оглавление (план, содержание) включает названия всех глав и параграфов (пунктов плана) работы и номера страниц, указывающие их начало в тексте.

Введение. В этой части обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель и задачи работы, указываются используемые материалы и дается их краткая характеристика с точки зрения полноты освещения избранной темы. Объем введения не должен превышать 1-1,5 страницы.

Основная часть может быть представлена одной или несколькими главами, которые могут включать 2-3 параграфа (подпункта).

Здесь достаточно полно и логично излагаются главные положения в

используемых источниках, раскрываются все пункты плана с сохранением связи между ними и последовательности перехода от одного к другому.

Автор должен следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало цели и названию главы (параграфа). Материал рекомендуется излагать своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. В тексте обязательны ссылки на первоисточники, т. е. на тех авторов, у которых взят данный материал в виде мысли, идеи, вывода, числовых данных, таблиц, графиков, иллюстраций и пр.

Работа должна быть написана грамотным литературным языком. Сокращение слов в тексте не допускается, кроме общеизвестных сокращений и аббревиатур. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом.

Заключение (выводы). В этой части обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор из работы над ним. Выводы делаются с учетом опубликованных в литературе различных точек зрения по проблеме рассматриваемой в реферате, сопоставления их и личного мнения автора. Заключение по объему не должно превышать 1,5-2 страниц.

Библиография (список использованной литературы) – здесь указывается реально использованная для написания литература, периодические издания и электронные источники информации. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Приложения могут включать графики, таблицы, расчеты.

5. Требования к оформлению реферата и контрольной работы.

По оформлению предъявляются следующие требования.

- Текст представляется в компьютерном исполнении без стилистических и грамматических ошибок.
- Текст должен иметь книжную ориентацию, набираться через 1,5 интервала на листах формата А4 (210 x 297 мм). Для набора текста в текстовом редакторе Microsoft Word рекомендуется использовать шрифты: Times New Roman Cyr или Arial Cyr, размер шрифта – 14 пт.
- Поля страницы: левое – 2,5 см, правое – 1,5 см, нижнее – 2 см, верхнее – 2 см. Абзац (красная строка) должен равняться четырем знакам (1,25 см).
- Выравнивание текста на листах должно производиться по ширине строк.
- Каждая структурная часть (введение, разделы основной части, заключение и т. д.) начинается с новой страницы.
- Заголовки разделов, введение, заключение, библиография набираются прописным полужирным шрифтом.
- Не допускаются подчеркивание заголовка и переносы в словах заголовков.
- После заголовка, располагаемого посередине строки, точка не ставится.
- Расстояние между заголовком и следующим за ней текстом, а также между

главой и параграфом составляет 2 интервала.

- Формулы внутри работы должны иметь сквозную нумерацию и все пояснения используемых в них символов.
- Иллюстрации, рисунки, графики, фотографии, которые приводятся по тексту работы, должны иметь нумерацию.
- Ссылки на литературные источники оформляются в квадратных скобках или внизу страницы, где вначале указывается порядковый номер по библиографическому списку, а через запятую – номер страницы.
- Все страницы, кроме титульного листа, нумеруются арабскими цифрами. Номер проставляется внизу в центре страницы.
- Титульный лист включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется.
- Объем в среднем – 10-25 страниц (без учёта приложений) формата А4, набранных на компьютере на одной (лицевой) стороне.
- В библиографии (списке использованной литературы) должно быть не менее пяти источников.
- Все структурные части сшиваются в папке в той же последовательности, как они представлены в структуре.

6. Критерии оценки качества реферата и контрольной работы преподавателем.

Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат и контрольная работа оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);
- личные заслуги автора (новые знания, которые получены помимо основной образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора);
- культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);
- знания и умения на уровне требований стандарта данной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей;
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всестороннее раскрытие темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности

исследования, спорность или однозначность выводов);

□ использование литературных источников.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При положительном заключении работа допускается к защите, о чем делается запись на титульном листе работы. При отрицательной оценке работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Внимание!

Не допускается сдача работ скачанных из сети Internet, поскольку, во-первых, это будет рассматриваться как попытка обмана преподавателя, во-вторых, это приводит к формализации получения знаний, в-третьих, ведется борьба с плагиатом при сдаче рефератов, контрольных. В подобном случае работа не принимается к защите и вместо него выдается новая тема.

Реферат и контрольную работу проверяет преподаватель, но возможна и защита на семинаре, конференции, проблемной группе и т.п.

7. Подготовка к защите и порядок защиты реферата и контрольной.

Необходимо заранее подготовить тезисы выступления (план-конспект).

Порядок защиты.

1. Краткое сообщение, характеризующее цель и задачи работы, ее актуальность, полученные результаты, вывод и предложения.
2. Ответы студента на вопросы преподавателя и слушателей.
3. Оценка реферата преподавателем на основе текста и хода защиты

Темы рефератов:

1. Россия во времена правления Петра I.
2. Приходское духовенство в 18 веке.
3. Монашество в 18 веке.
4. Русская Православная Церковь в Польше.
5. Духовное образование в 18 веке.
6. Приходское духовенство в XIX веке.
7. Монастыри и монашество в XIX веке.
8. Репрессивная политика советской власти по отношению к русской православной Церкви в 1920-1930-е гг.
9. Феномен новомучеников. Избрание и интронизация святого Патриарха Тихона.
10. Хрущевская оттепель и новые гонения на русскую православную Церковь.

Реферат

по предмету Сравнительное богословие
на тему *«Католическое учение об исхождении св.Духа
(история догмата)»*

Выполнил: ФИО, студент 3 курса

Проверил: игумен Вонифатий (Клименко)

Иваново-Вознесенск, 2020

План:

1. Введение 3
2. Основная часть 4
3. Заключение..... 8
4. Библиография..... 10

1. Введение

Вопрос об исхождении Святого Духа — хотим ли мы признать это или не хотим был единственной догматической причиной разделения Востока и Запада. Все другие расхождения, исторически сопутствовавшие первому спору о "Филиокве", или же за этим спором следовавшие в большей или меньшей степени связаны с этим первоначальным определением. То начальное разделение, которое произошло между Востоком и Западом, между католиками и православными на деле обусловлены не историческими фактами, хотя таковые несомненно влияли, но тем, что догматическое определение стало как для одних, так и для других неким духовным обстоятельством, сознательным выбором в области исповедания веры. Духовная жизнь и догмат, мистика и богословие нераздельно связаны в жизни Церкви. Именно в вероучительном расхождении в вопросе об исхождении Св. Духа и видим мы причину кризиса европейской цивилизации, сложившейся преимущественно под западным влиянием. С этим мнением можно соглашаться или не соглашаться, но факт остается фактом: пути не только богословской мысли или жизни христиан, совершенно различны на Востоке и Западе. Изменения в этом духовном пути происходят от неправого понимания догматов, от привнесения в них чуждого их духу элементов.

2. Основная часть

«В качестве богословского мнения учение о filioque возникло задолго до разделения Церквей. Оно исходит из своеобразного толкования ряда евангельских отрывков, в которых можно усмотреть указания на такое исхождение.»¹

Например, в Евангелии от Иоанна (15:26) Спаситель говорит: *“Когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, Который от Отца исходит,”* и в Его словах усматривается прямое доказательство исхождения от Него Св. Духа, Которого Иисус обещает послать от Себя. Очень

¹ Васечко В.Н. Сравнительное богословие, М., ПСТБИ, 2000, стр 17

часто используются стих из Ин.20:22, когда Иисус *“сказав это, дунул, и говорит им: примите Духа Святаго”* и слова ап. Павла в Послании к Галатам *“Бог послал в сердца ваши Духа Сына Своего”* (Гал.4:6), а также ряд других отрывков.

"Распространение на Западе учения о filioque связывают с именем блж. Августина, который учил о Св. Духе как "о самом общении Отца и Сына и, ... той самой божественности, под которой разумеется ... взаимная любовь между собою Того и Другого." ²

На Августина прямо ссылается Толедский собор 688 г.: "Мы принимаем учение великого учителя Августина и следуем ему." ³

Действительно, именно блж. Августин впервые авторитетно заявил об исхождении Св. Духа "и от Сына" в толковании эпизода из Евангелия от Иоанна (20:22), когда Иисус *“сказав это, дунул, и говорит им: примите Духа Святаго.”* По мысли блж. Августина "почему нам не верить, что Св. Дух исходит и от Сына, когда Он есть Дух также Сына? Ибо если бы Он не исходил от Него, то, явившись ученикам после Своего Воскресения, Он — Сын — не дунул бы на них, говоря: примите Духа Святаго, ибо что другое означало оное, если не то, что Св. Дух исходит и от Него. В своем трактате "О Троице" Блаженный Августин пишет, что Святой Дух исходит не только от Отца, как Своей Первопричины, но также и от Сына. Но эту привилегию дает Сыну опять-таки Отец: Сын никогда не существовал без нее, но Отец даровал Сыну все, что Он Ему дал, при рождении. Итак, Он родился таким образом, что общий Им дар исходит также от Сына, и Дух Святой есть Дух Обоих Других Лиц.

" Логика этого учения, основы которого были заложены Августином, состоит в утверждении, что-то, что в Боге не противопоставлено, то не может быть и различимо. " ⁴

Здесь видна тенденция мыслить отношения Божественных Лиц

² Васечко В.Н. Сравнительное богословие, М, ПСТБИ, 2001, стр 17

³ Исайя (Белов), Архим. Догматическое богословие, М, ТСЛ, 1994, стр 276

⁴ Давыденков О, Иерей. Догматическое богословие, М, ПСТБИ, 1997, стр 140

натуралистически, по аналогии с отношениями, которые наблюдаются в тварном мире, по аналогии с причинно-следственными отношениями. Вследствие этого между Сыном и Святым Духом вводится дополнительное отношение, которое также определяется как исхождение. В результате точка равновесия сразу же резко смещается в сторону единства. Единство начинает превалировать над троичностью. Таким образом, бытие Божие отождествляется с Божественной сущностью, а Божественные Лица или Ипостаси превращаются в некую систему внутрисущностных отношений, которые мыслятся внутри самой божественной сущности. Согласно латинскому богословию, сущность логически предшествует Лицам. Учение о происхождении Св. Духа от Отца и Сына впервые появилось в начале 6 века в Испании, во время борьбы Испанской церкви с арианами - вестготами. Ариане не только умаляли Личность Сына Божия, но и отрицали Его единосущие Богу-Отцу, признавая в Нём сыновство лишь по благодати, а не по единосущию, признавая в нём совершенное творение. Возможно, что, защищая евангельское учение о Сыне Божиим сформулированное в Никее, испанские епископы добавлением в Символ Веры " и от Сына исходящего " хотели подчеркнуть равенство Лиц Пресвятой Троицы, а именно: единосущие Сына Отцу.

«Эта вставка выражала частное мнение отдельных епископов Испании. И лишь в 8 веке мысль о вечном исхождении Св. Духа и от Сына начали открыто обосновывать и защищать учёные Франции и Испании.»⁵

Богословские мнения об участии Сына в изведении Св. Духа получили распространение в Западной Церкви, например, в лице папы Льва Великого, Проспера Аквитанского, Павлина Ноланского, а позднее, — папы Гормизда и Исидора Севильского. Впервые *filioque* получило церковное признание в Испании, на Толедском соборе 589 г., причем, скорее по практическим чем догматическим соображениям. На этом соборе Православие приняли вестготы-ариане и для того, чтобы догматически восполнить арианское умаление троического достоинства Второго Лица Св. Троицы оно было усилено

⁵ Митрофан (Зноско-Боровский) . Сравнительное богословие , М , Артос , стр 41

дополнительным троическим качеством изведения Св. Духа.

«Равночестное со Отцем участие Сына в изведении Третьего Лица Св. Троицы должно было утвердить в глазах ариан равное троическое достоинство Сына и Отца. Учение о filioque, очевидно, не было известно за пределами латинского мира вплоть до VII в., когда внимание восточного богословия привлекло исповедание веры папы Феодора I, содержащее filioque.»⁶

Первая попытка добиться общего признания filioque Западной Церковью произошла на Аахенском соборе 809 г. Причины вновь были более историческими чем собственно церковными. Решение об исхождении Духа Святаго от Отца и Сына было принято под влиянием франкского императора Карла Великого, который участием в догматических делах Церкви стремился утвердить свое не только государственное, но и церковное равноправие с византийскими императорами. Папа Лев III не мог заставить Карла отказаться от filioque, но сам решительно отказался принять эту вставку. Папа Лев велел вырезать на двух серебряных досках символ на греческом и латинском языках без прибавления Filioque и эти доски приказал поставить в главном римском храме при гробнице апостолов Петра и Павла.

"Только при Генрихе II папское противодействие расширению текста было сломлено. Тем не менее даже до 1240г. filioque не было в Символе веры, который читался в Париже До сегодняшнего дня римо-католики исповедую filioque как догмат. Принимают его также многие из протестантов, отколовшихся во время Реформации (например, англиканская Церковь).»⁷

3. Заключение

Ошибка латинян в данном случае состоит в том, что они игнорируют то очевидное положение, что "изведение" (Святого Духа) есть свойство не Природы самой по себе, а отличительное свойство Ипостаси Отца. (В противном случае Святой Дух как единосущный Отцу и Сыну исходил бы и от Самого Себя, что, в свою очередь, привело бы к слиянию Ипостасей Отца и

⁶ Васечко В.Н. Сравнительное богословие, М, ПСТБИ, 2000, стр 20

⁷ Козлов М. Лекции по Сравнительному богословию, М, МДА, стр 20

Духа).

«Утверждение Отца и Сына единым началом личного бытия Святого Духа нарушает единоначалие Отца и смешивает Ипостаси Отца и Сына.»⁸

Введение filioque имело серьезные последствия для духовной жизни римо-католиков, оно замутило чистоту их представлений о Боге: "Обыкновенный западный христианин не понимает Троичности. Он верит в человека Иисуса, Который принес нам избавление от грехов, и в Духа Святаго, Который есть "источник радости и счастья", но зачем нужны Три Ипостаси и т.д., он не понимает.

«Отсутствие Троичного богословия или недоверие к нему приводят к деизму, к обобщенно-философскому подходу к Богу, а при этом смазывается, затуманивается смысл встречи с Богом и смысл нашего счастья»⁹.

Историческое наследие учения о filioque велико: От уний в Лионе (1274) и во Флоренции (1439) до Украинской Греко-Католической Церкви, существующей до ныне, с одной стороны, и от Великого раскола 1054 г. до Римо-Католической Церкви, Церкви, которая позволила себе совершенно свободно обращаться с догматами, Церкви, которую один русский богослов назвал "догматическим мутантом".

«Filioque всего лишь теологумен или ересь "наивное порождение излишнего благочестия и недоношенного богословия».¹⁰

В общем и целом можно сказать, что на Западе, может быть от чрезмерной интеллектуализации, а может от потери благочестия, возникло новое учение, не имевшее оснований в традиции Св. Отцов и это новое учение и привело к стагнации духовности в странах, в которых оно возобладало.

⁸ Исаяя (Белов). Догматическое богословие, М, ТСЛ, 1994, стр 276

⁹ Мейендорф.П.,Протиер. Введение в Святоотеческое богословие, М, 1985, стр 179.

¹⁰ Флоренский. Столп и утверждение истины, М, 1998, стр 143.

4. Библиография

Источники

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. - канонические. М: Российское Библейское общество, 2004

Литература

2. Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви. М, 1994
3. Васечко В.Н. Сравнительное богословие. М: ПСТБИ, 2000
4. Давыденков О, иерей. Догматическое богословие. М: ПСТБИ, 1997
5. Исая (Белов, Архим. Догматическое богословие. М: ТСЛ, 1994
6. Козлов М. Лекции по Сравнительному богословию. МДА, 2003
7. Лосский В.Н. По образу и подобию. М, 1995
8. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной церкви. М, 1991
9. Мейендорф П , Протоиер . Введение в Святоотеческое богословие. М, 1995
10. Митрофан (Зноско-Боровский). Сравнительное богословие. М: Артос, 2003
11. Флоренский. Столп и утверждение истины. М, 1998